



Paul Brill

## De week van de politieke ademnood in Azië

Is 4 duizend op 1 miljard een be-  
duidend of een nietig percenta-  
ge? Het hangt ervan af waarover  
we het hebben. Om maar eens  
wat te noemen: gezegend is het  
volk van 1 miljard zielen dat  
slechts 4 duizend analfabeten telt.

Maar het perspectief verschuift  
als het gaat om slachtoffers van  
terrorisme. In India – waar bijna  
een miljard mensen leven – zijn  
sinds 2003 4 duizend dodelijke  
slachtoffers gevallen als gevolg  
van terroristische aanslagen.  
Daarmee staat het land op de  
tweede plaats na Irak. Het is een  
dramatisch hoog getal. Zeker als  
wordt verdisconteerd wat er ach-  
teraan komt: vele duizenden ge-  
wonden, ontworpen gezinnen,  
grote economische schade, een  
golf van angst en intimidatie die  
over de hele natie speelt.

De terroristische geweldsexplo-  
sies in Mumbai, en vooral de be-

trekkelijke hulpeloosheid die de  
Indiase overheid daarbij etaleer-  
de, heeft een nieuw licht gewor-  
pen op het land dat zich vanoude  
op het nodige respect mag ver-  
heugen. Respect vanwege het nog  
altijd stralende voorbeeld dat de  
vader des vaderlands, Mahatma  
Gandhi, aan de mensheid gaf. Res-  
pect vanwege de democratische  
traditie, die India niet ten onrech-  
te de titel 'de grootste democratie  
ter wereld' opleverde. Respect  
vanwege de imposante economi-  
sche sprong voorwaarts die het  
land – of althans een deel ervan –  
de afgelopen tien jaar heeft ge-  
maakt, waardoor het niet slechts  
vanwege zijn omvang en nucleai-  
re afschrikkingsmacht, maar ook  
vanwege zijn economische poten-  
tieel een speler van formaat is ge-  
worden op het wereldtoneel.

Maar boven die bruisende eco-  
nomie blijkt dus een tamelijk

zwakke, kwetsbare staat te han-  
gen. Een staat die, ondanks de  
vele aanslagen van de afgelopen  
jaren, er niet in is geslaagd om  
een solide instantie op te richten  
die de terroristische dreiging in  
kaart brengt en waakt over de na-  
tionale veiligheid.

Een belangrijke reden is de ver-  
lamdende politieke polarisatie.  
De twee grote politieke blokken,  
de regerende centrum-linkse coa-  
litie onder leiding van de Con-  
grespartij en de hindoenationalis-  
ten van de BJP, zijn de afgelopen  
jaren zo scherp tegenover elkaar  
komen te staan dat ze nauwelijks  
nog in staat zijn om bepaalde za-  
ken van nationaal belang buiten  
de partijpolitieke wedijver te hou-  
den.

In de jongste editie van *News-  
week* beschrijft de prominente In-  
diase journalist Shekhar Gupta  
wat dit betekent voor de bestrij-

ding van het terrorisme. Waar de  
vorige BJP-regering soms de nei-  
ging had alle 130 miljoen moslims  
van het land als een potentiële  
vijfde colonne te behandelen,  
sloeg de huidige Congresrege-  
ring, die mede steunt op het isla-  
mitische electoraat, weer door  
naar de andere kant en schafte  
bruikbare anti-terreurwetten af  
met het argument dat deze alleen  
maar waren voortgekomen uit de  
ideologische preoccupaties van  
de nationalist. Bijgevolg ont-  
breekt het de inlichtingendienst  
de politie aan de nodige mid-  
delen en kunnen terroristen – zo-  
wel van buitenlandse als van bin-  
nenlandse makelij – keer op keer  
hun slag slaan. Gupta: 'De demo-  
cratie is altijd India's kracht ge-  
weest. Maar tegenwoordig vormt  
de politiek een dodelijke zwakte.'

Het opmerkelijke is dat deze  
zwakte zich niet beperkt tot India.

Bijna de hele Zuid-(Oost-)Aziati-  
sche regio lijdt aan politieke  
ademnood. Ga het problemati-  
sche rijtje maar langs. Iran: een  
verstikkende theocratie. Afghanis-  
tan: nog steeds een zwak centraal  
gezag dat zonder buitenlandse  
steun niet zou overleven. Pakis-  
tan: broeikas van religieus extre-  
misme, heeft zowel met een staat  
binnen de staat (de inlichtingen-  
dienst) als een staat buiten de  
staat (de tribale gebieden) te stel-  
len. Sri Lanka: wordt onvermin-  
derd geplaagd door het geweld  
tussen regeringsleger en Tamil-  
guerrilla. Nepal: amper gekomen  
van de bloedige burgeroorlog die  
een einde maakte aan de monar-  
chie. Birma: een van de hardvoch-  
tigste dictaturen ter wereld.

Ten slotte (het vooral straat-  
arme Bangladesh even buiten be-  
schouwing latend) is er Thailand,  
dat al geruime tijd ten prooi is

Tussen Teheran  
en Bangkok  
wisselen  
rigiditeit en  
instabiliteit  
elkaar af



aan een politieke machtsstrijd die  
niemand lijkt te kunnen winnen.  
Bij alle verschillen vertonen de  
Thaise perikelen ook een markan-  
te overeenkomst met die van In-  
dia. Beide landen onderscheiden  
zich door hun economische op-  
mars. Hoewel het Thaise leger in  
het verleden niet terugdeinsde  
voor een politieke interventie, is  
de democratie er evenals in India  
sterker ontwikkeld dan in de  
meeste omringende landen. Ook  
vergelijkbaar is de tegenstelling  
tussen stad en platteland, die in  
2004 in India een van de oorza-  
ken was van de comeback van de  
centrum-linkse alliantie en die in  
Thailand bij uitstek het vliegwi-  
el is van de confrontatie tussen de  
aanhangers van de regering en de  
demonstranten uit de stedelijke  
middenklasse.

Wat de Thaise situatie extra on-  
verkwikkelijk maakt is de steeds

kleiner wordende kring van men-  
sen en instanties die zich nog bit-  
ten het politieke gewoel houden.  
Zo dreigt het Constitutionele Hof  
met zijn verbod van drie rege-  
ringspartijen onderdeel van de  
strijd te worden en lijkt zelfs het  
koninklijk huis te worden mee-  
getrokken in de confrontatie.

In de *Volkskrant* van twee maan-  
den geleden verkondigde de  
Singaporese oud-diplomaat Ki-  
shore Mahbubani nog eens de 'on-  
afwendbare machtsverschuiving'  
naar Azië. Hij raadde het Westen  
aan om zijn arrogantie af te leg-  
gen en te leren van de Aziatische  
ervaringen. Gezien de financiële  
crisis een nuttig advies. Maar la-  
ten we geen zoete broodjes bak-  
ken: als het gaat om de recente  
politieke ervaringen, kan de les  
zeer kort zijn.

p.brill@volkskrant.nl